

アンケートまとめ

■あなたのお住まい・年齢・性別・ご職業を教えてください。

(1)お住まい

・柏市内からの参加者が全体の8割を超え、大多数であったが、他県からの参加者もあった。

居住地	
柏市内	25
千葉県(柏市以外)	3
茨城県	1
埼玉県	1
東京都	1
未回答	3
合計	34

(2)年齢

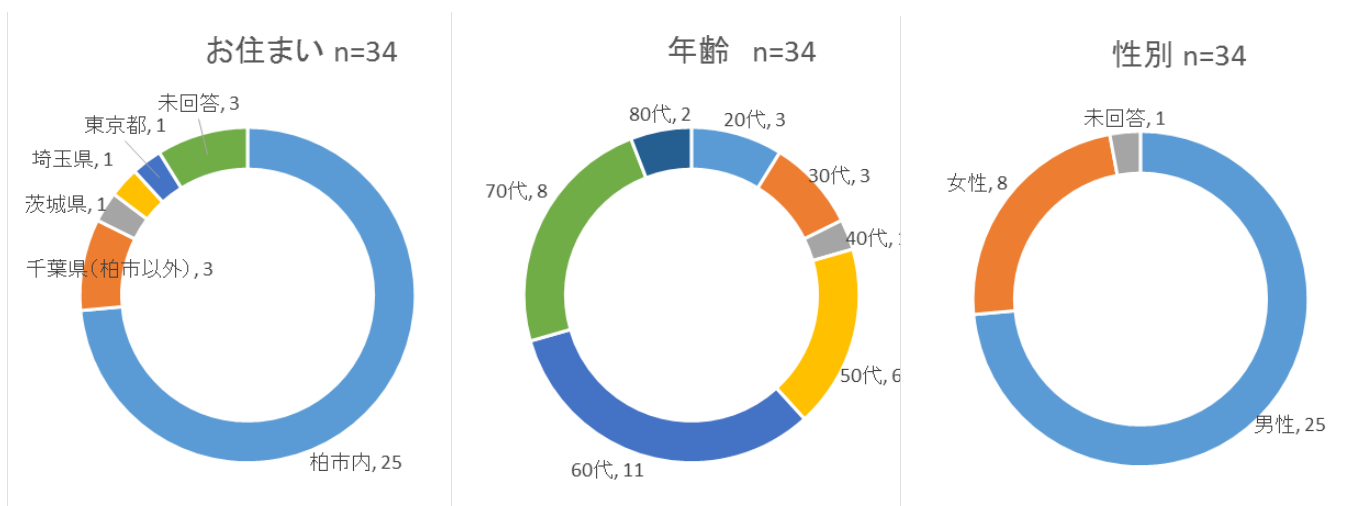
・20代から80代まで幅広い世代の参加があった。60代が最も多く全体の1/3を占め、次いで70代、50代の参加者が多かった。

年代	
20代	3
30代	3
40代	1
50代	6
60代	11
70代	8
80代	2
合計	34

(3)性別

・男性が全体の3/4、女性が1/4であり、男性の参加者が多かった。

性別	
男性	25
女性	8
未回答	1
合計	34

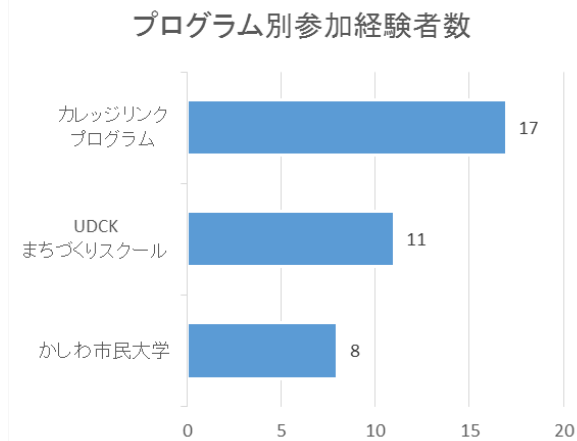
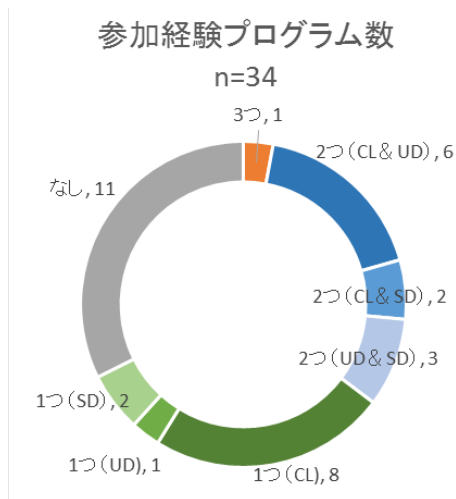


■あなたは、今回の3つのプログラムに参加されたことはありますか。

- ・2/3の参加者が1つ以上のプログラムに参加したことがある経験者であった。2つ以上のプログラムに参加したことがある方が1/3であり、3つすべてに参加したことがある方も1名あった。
- ・重複参加ではカレッジリンク・プログラムとUDCKの2つの組み合わせが最も多かった。
- ・プログラム別の延べ参加経験者数では、カレッジリンク・プログラムの参加経験者が最も多く全体の半数の17名。次いでUDCKまちづくりスクールが1/3の11名、かしわ市民大学は8名であった。今回の企画の広報が、千葉大学からの発信が主であったことや、開催地が柏の葉でかしわ市民大学を通常行っている中心部から離れていたことなどが要因として考えられる。

参加プログラム	人数
3つ	1
2つ (カレッジリンク & UDCK まちづくりスクール)	6
2つ (カレッジリンク & 柏市民大学)	2
2つ (UDCK まちづくりスクール & 柏市民大学)	3
1つ (カレッジリンク)	8
1つ (UDCK まちづくりスクール)	1
1つ (柏市民大学)	2
なし	11
合計	34

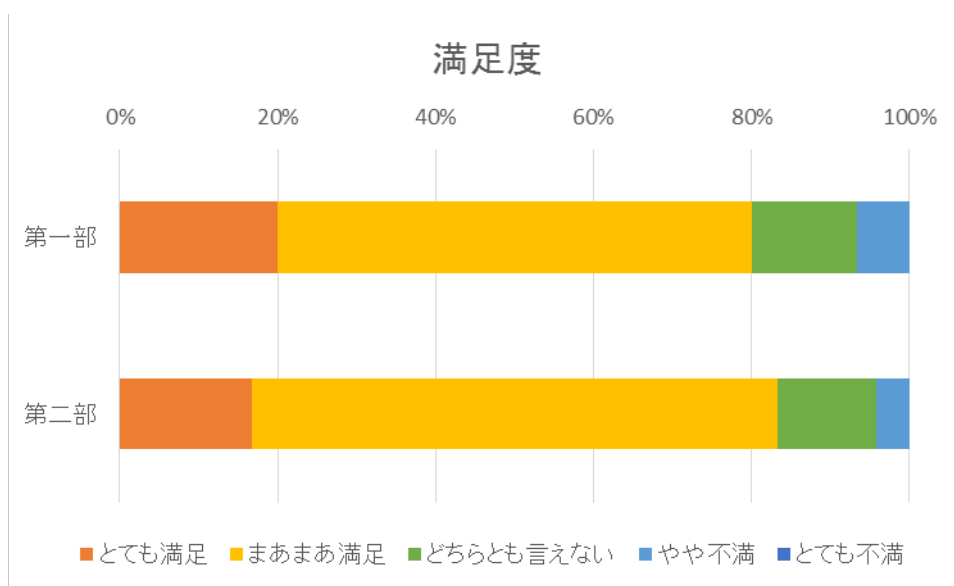
参加プログラム (延べ数)	人数
かしわ市民大学	8
UDCK まちづくりスクール	11
カレッジリンク・プログラム	17



■今回のシンポジウムの内容はいかがでしたか。2つのセクションについて、当てはまる数字1つに○をつけてください。

・第一部、第二部ともに全体の8割以上が「とても満足」「まあまあ満足」と評価し、おおむね満足度は高かった。しかし、「どちらとも言えない」「やや不満」と答えた回答者も数名あり、今後開催する場合の反省点も残った。

満足度	第一部	第二部
とても満足	6	4
まあまあ満足	18	16
どちらとも言えない	4	3
やや不満	2	1
とても不満	0	0
未回答	4	10
合計	34	34



■自由記述 今回のシンポジウムに参加されたご感想や、3つの学びプログラムや柏市のまちづくりに関して、感じたこと、考え方がありましたら、ご自由にお書きください。

	回答者属性	自由記述
1	30代女性	<ul style="list-style-type: none"> ・公民学が協働のまちづくりに向けて、積極的に市民に学びの場を提供していることが理解できました。 ・人材育成のプログラムは、とても水準の高い内容だと思います。しかしながら、その学びを活かしきれていないように感じます。 ・今後は実際の活動をしている方々（コーディネーター）の経験や、どんなことに困難を感じているのか、どうしたら学びから行動に結びつけられるか？などを知る機会を増やしていくと良いのではと強く思います。 ・柏の葉周辺だけでなく、広く柏市で展開できる情報発信もしていただきたいです。
2	30代女性	<ul style="list-style-type: none"> ・どのプログラムにも参加したことがなかったので、これまでの活動報告や目指す姿を知ることができて大変参考になりました。 ・柏の葉には仕事として住民として関わりがあるので、積極的に参加していきたいと思います。
3	60代男性	<ul style="list-style-type: none"> ・柏の葉カレッジリンク（セグウェイ）を受講して大変勉強になりました。 ・今回メールを受け取り、柏の葉カレッジリンクとかしわ市民大学に興味があり出席しました。
4	50代男性	<ul style="list-style-type: none"> ・各目的等、改めて知ることができた。未参加のプログラムについては是非参加をしたい。内容等は自分で検索致します。
5	60代男性	<ul style="list-style-type: none"> ・卒業生の活用の仕方について、まちのニーズ、行政のニーズ、市民のニーズ、社会のニーズなど解決の担い手としてある種のお墨付きを与え、ゆるいミッションなどを与えてはどうでしょうか？ それらのプロセスの集合体が“人とまちの力”につながるのではないのでしょうか？
6	40代女性	<ul style="list-style-type: none"> ・3つの団体の活動・特徴がわかりました。 ・地域の課題の渦中にいる方はこうした学びの場に参加する時間・金銭の余裕もないと思いますので、そういった方に対する視点もあると、地域全体がより良くなるのかなと感じます。
7	60代男性	<ul style="list-style-type: none"> ・ディスカッションはよく問題点をとらえて進んでいたと思います。あとちょっと時間があればもう少し深いところへ踏み込めたのかな、と思います。今後の発展を期待します。
8	70代男性	<ul style="list-style-type: none"> ・パネリストに柏市役所の人を入れるべきだ。総合計画の説明だけでなく。
9	60代	<ul style="list-style-type: none"> ・柏の葉で「市民の力」という言葉を聞いたのは久しぶりの気がしました。かしわ市民大学の存在は知りませんでした。UDCKは東大の建屋に入ってから市民から（私から）遠い存在となり、千葉大カレッジリンクもあまり活発な活動の様にも思いませんでした。こんな中での突然のコミュニティ連携の話、大変興味をもってきかせて頂きました。多様な考えや意見が聞けて良かったと思います。
10	50代女性	<ul style="list-style-type: none"> ・本日参加された方々は、プログラムに参加したことがある人が大多数で、とてもお元気な方であると感じました。 ・私は地域でひとりぐらしの方やひきこもりがちな方もふらりと立ち寄れたり多世代で交流できる場所づくりを夢見て目指しています。現在は、若柴町会の若柴ふるさと会館で、ゆる体操、笑いヨガを中心に介護予防に役立つプログラム（コラージュ、折り紙、体幹ストレッチ、筋トレ、お茶の間体操等）を行っています。地域の中でひ

		とりぐらしの方、ひきこもりがちな方を知る手段がありませんし、私が行っていることを町会や柏市内の方々に知らせする方法を悩み考えています。
11	20代男性	・3つのプログラムに参加している方たちが多くいたので、参加者の方たちに今後3つのプログラムに対して期待している点や願望を聞いたほうが良かったのでは？
12	60代女性	・柏の葉という新しい街でのまちづくりでモデルケースという感じかと思って出席させていただきました。 ・町内の活動組織が昔と違って、縮小感のある中で、町内単位で盛り上げていき、それが大きくなって柏市全体に広まっていくようにしないといけないのではと思いました。 ・高齢者、若者をどれだけ取り込んでいけるのが問題だと思いますが、震災を経験した今ならやっていると、いや、やらなければならないと思います。机の上での議論ばかりではなく、動くことが必要ではないでしょうか。若い人たちが参加しやすいイベントをし、婚活が進められないでしょうか。
13	70代男性	・柏市の事情は知らないが、私たちの我孫子市には古くから多くの市民活動のグループ、団体があり、それなりの活動をしている。だが、現在会員の高齢化で次を担う人材の確保が大きな問題になっている。これに対する良い手はないか？
14	70代男性	・「柏市地域協働を考える会」も今年度から実働した状態ですので、他に言及する程の余力はありません。 ・得るものは多く、有難うございました。
15	60代男性	・地域デビューの中間支援機能をより高める観点から、終了後の「出口」についても、誘える道筋を出来るだけつけておくという配慮が必要であることをずっと感じています。 ・言い換えれば、次のステージをどう進めるか、また、学べることと活動することがスパイラル的に向上していくイメージをずっと持っておきたいものです。 ・三つの組織がもつ特色を出したカリキュラムであれば、あえて連携しなくとも、受講生の選択肢が広がるので、今後とも期待しています。
16	60代女性	・3つの横のつながりを希望したい。発表会を総合でやってもらいたい。
17	70代男性	・カレッジリンクさんの講座内容日程が知りたい。 ・UDCK でやっておられた「スマートシティ」のテーマ（パネル、講座のテーマ）は柏市全体に広げてほしい。地域の宝であると思う。 ・民間企業、民間OBの「知見と時間、労力」を大いに活用すれば、地域ががらりと変わることは必定である。 ・「ストーリーとしての地域活動」シナリオを作って付加価値アップをはかる創造的「学び」にしたい ・有難うございました。
18	50代男性	・4年前にご提言した、3つの連携が実現できたことを高く評価いたします。互いに補完や関わりができ、広く柏市民が情報共有できる環境整備をお願いいたします。自らも関わりながら一緒に良くしていきたいと思えます。
19	70代男性	・ありがとうございました。 ・シンポジウムに参加された人数の少なさが気になりました。現状では精いっぱい努力であろうと考えますが、ここに全体の問題が集約されている気がします。 ・すべては「連携をいかに十分、上手に行うかが成功の鍵になる」と考えます。いろいろ思い当たることがありました。
20	50代男性	・UDCKのスクールはエッジがきいているところが好き。それを失わないでほしい。 ・市民大学は市民が講座の企画に入ることを検討されているようだが、「協働のまちづ

		くり」を基本としているところを失くしてほしくない。よくある趣味の大学では大切な特色がなくなる。大事なのは行政内から企画の提案や人を出せる仕組みをつくること。それが出来ていないのでは？上司が若手行政マンを送り出し、本当の協働を体験させ、評価する仕組みが必要。
21	70代男性	<ul style="list-style-type: none"> ・3つのプログラムは特徴があるので現状で良い。 ・例として3/11時、各スクールでテーマとして防災を取り上げていたが、各スクールの連携があれば、成果物が内容的に充実できるのにと考えたことを思い出した。今後、各スクールの連携の一つのあり方として議論してほしい。
22	20代女性	<ul style="list-style-type: none"> ・千葉大学生（H24年度入学）なのに、カレッジリンクについて全く知らなかったことばかりで反省しました。しかし大学側からその情報をもらえなかったということも事実です。その点で大学の地域づくりの必修化というのは、今後の地域づくりを担う大学生たちの学びのきっかけとしてとても重要だと思いました。私も生涯学習の授業（選択授業）を行い、将来地域活性化に貢献する立場で働きたいと思うきっかけでした。行政と市民が協働で担うまちづくりをする柏市の高邁な志に魅力を感じました。とても勉強になりました。
23	60代男性	<ul style="list-style-type: none"> ・各スクールは知っていたが3つのスクールを横並びで見たのは初めて。スクールの企画の連携よりも、人材の交流ができるの良いのではないかと？
24	80代女性	<ul style="list-style-type: none"> ・伝統文化等の学びの場はないのですか。例えば茶道等。柏のまちづくりだけの学びですか。
25	70代男性	<ul style="list-style-type: none"> ・傘寿を過ぎた高齢者夫婦で参加しました。 ・カレッジリンク・プログラム、UDCK、かしわ市民大学の三つの活動を知ることが出来て有意義であった。 ・三つの連携については今後の課題であると思われる。高齢者の自立について、この三つのプログラムの関連について考えてみたい。
26	70代男性	<ul style="list-style-type: none"> ・3つのプログラムの目的・ちがいが知りたく参加した。進め方は今まで通りで良いと思う。 ・受講者は何かを行いたいという意志の持ち主であると思う。その先をどう方向づけるか、進むかの場づくりも考える場に進まないかと思う。主体的に動くとは重い。何かしたいのだが・・・ ・若い人を巻き込む視点は欠けていました。参考になりました。
27	60代男性	<ul style="list-style-type: none"> ・柏在住約45年になりますが、これまで転勤や会社と自宅往復だけのサラリーマン生活でした。昨年大手電機メーカーの退職を契機に、柏地元での地域との交流や、微力ですが寄与できる活動をしたいと考えております。親子3代の居住者として若い人たちの手助けが出来れば幸いです。
28	60代男性	<ul style="list-style-type: none"> ・UDCKは先端的モデル事業だと思います。この成果が県レベルのみならず、日本各地の中核都市に広がることを期待しています。